

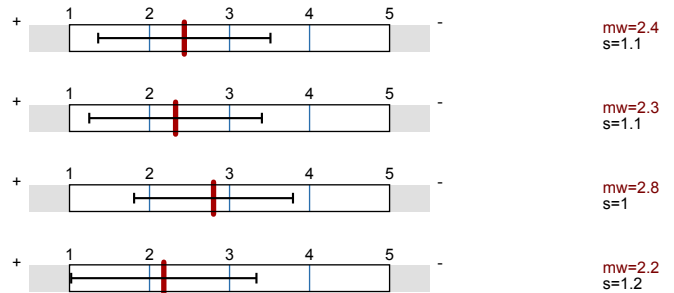


**PD Dr. Andreas Vieth**  
Einführung in die Philosophie David Humes ()  
Erfasste Fragebögen = 15

Globalwerte

**Globalindikator**

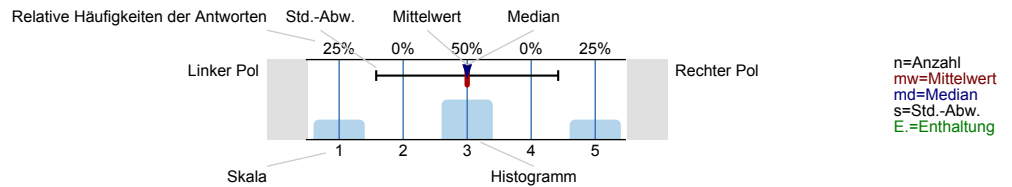
- 2. Wie schätzen Sie die Lehrende/den Lehrenden ein?
- 3. Wie schätzen Sie sich selbst in Bezug auf die Veranstaltung ein?
- 4. Materialien/Medien



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

**Legende**

Fragestext



1. Geschlecht und Studiengang

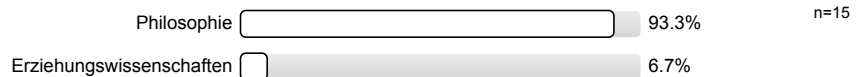
1.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



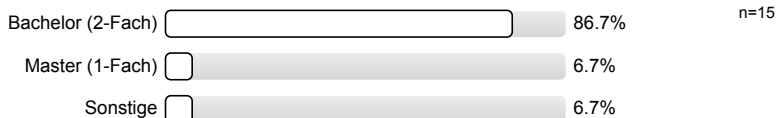
1.2) Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studienganges an.



1.3) Für welches Studienfach belegen Sie diese Veranstaltung?

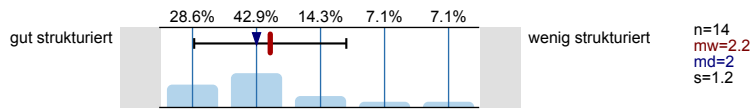


1.4) Welchen Abschluss streben Sie an?

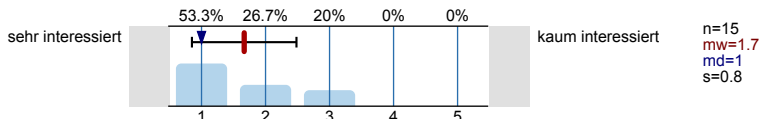


2. Wie schätzen Sie die Lehrende/den Lehrenden ein?

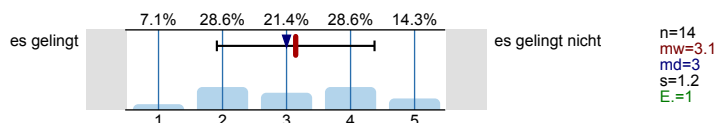
2.1) Ist die Lehrveranstaltung gut strukturiert?



2.2) Wirkt der Lehrende bezüglich der Vermittlung des Lehrstoffes interessiert?

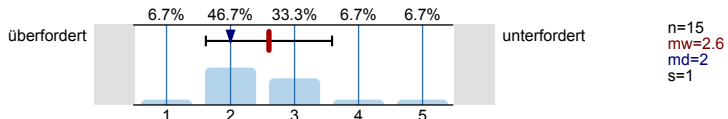


2.3) Gelingt es dem Lehrenden, komplizierte Sachverhalte verständlich zu vermitteln?

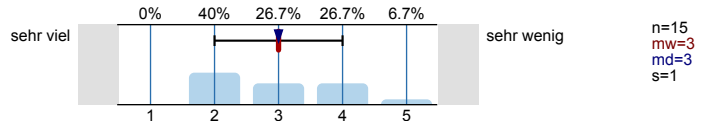


3. Wie schätzen Sie sich selbst in Bezug auf die Veranstaltung ein?

3.1) Wie sehr werden Sie durch die Veranstaltung gefordert?

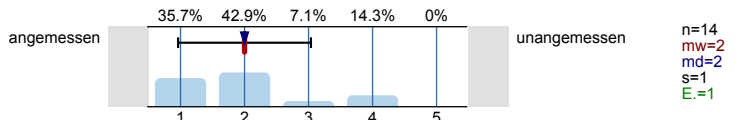


3.2) Wie viel haben Sie in der Lehrveranstaltung gelernt?

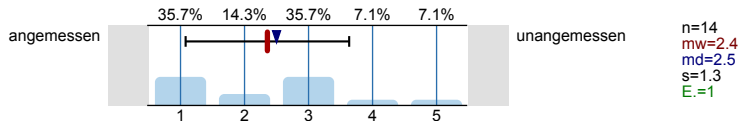


4. Materialien/Medien

4.1) Wie angemessen sind die zur Verfügung gestellten Materialien?

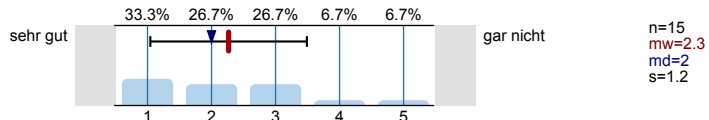


4.2) Wie angemessen ist die Nutzung von Medien für den jeweiligen Lehrstoff?

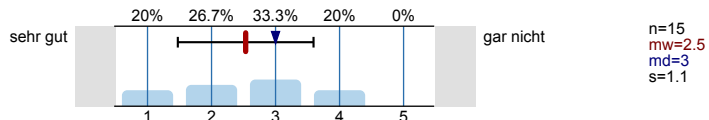


5. Rahmenbedingungen

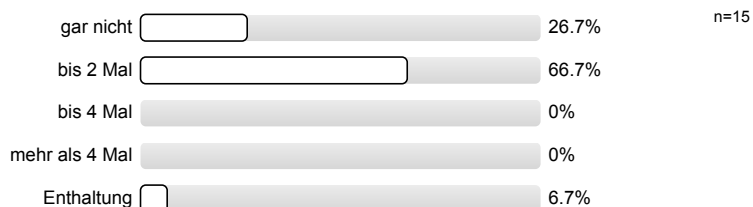
5.1) Gelingt es dem Lehrenden für einen geordneten Ablauf der Sitzungen zu sorgen?



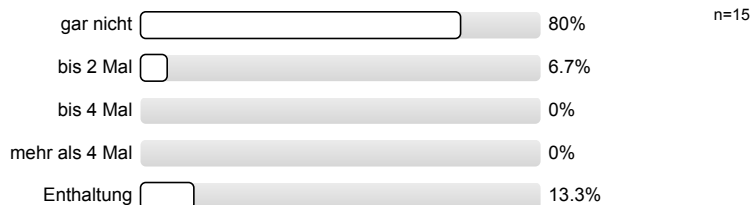
5.2) Wie geeignet fanden Sie den Raum für die Veranstaltung?



5.3) Wie häufig haben Sie gefehlt?

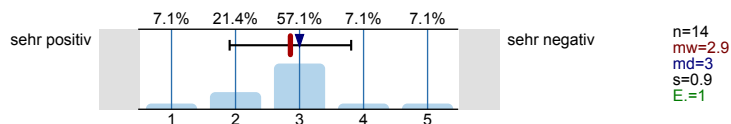


5.4) Wie häufig ist die Lehrveranstaltung ausgefallen oder wurde nicht von der/dem Lehrenden selbst gehalten? (Ohne Feiertage!)



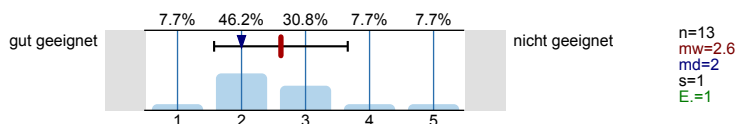
### 6. Gesamtbewertung

6.1) Mein Gesamteindruck der Lehrveranstaltung war ...



### 7. Eignung des Fragebogens

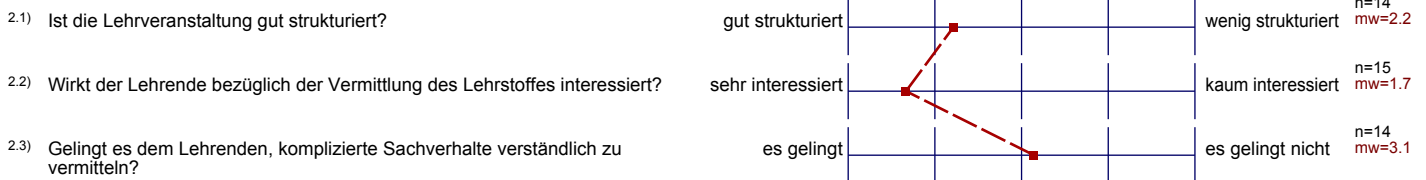
7.1) Wie beurteilen Sie die Eignung des Fragebogens für die **aktuelle** Veranstaltung?



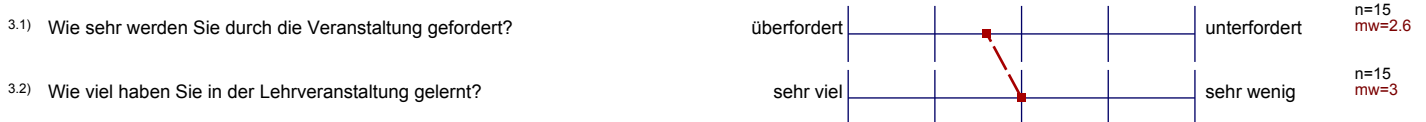
# Profillinie

Teilbereich: Archiv - FB 08 Geschichte/Philosophie  
 Name der/des Lehrenden: PD Dr. Andreas Vieth  
 Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Philosophie David Humes  
 (Name der Umfrage)

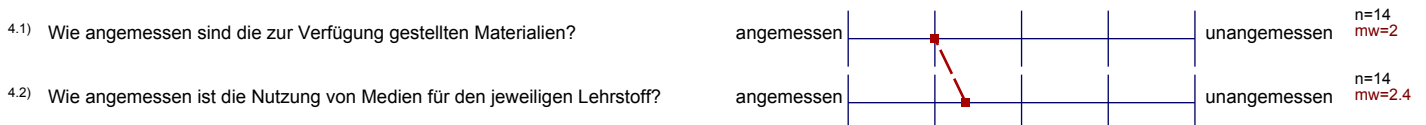
## 2. Wie schätzen Sie die Lehrende/den Lehrenden ein?



## 3. Wie schätzen Sie sich selbst in Bezug auf die Veranstaltung ein?



## 4. Materialien/Medien



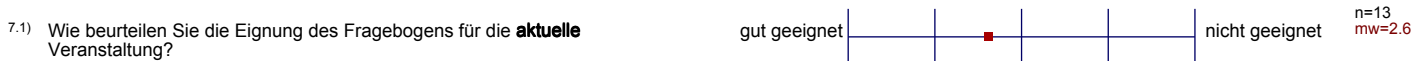
## 5. Rahmenbedingungen



## 6. Gesamtbewertung



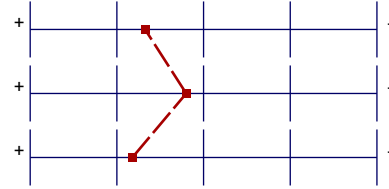
## 7. Eignung des Fragebogens



# Profillinie

Teilbereich: Archiv - FB 08 Geschichte/Philosophie  
Name der/des Lehrenden: PD Dr. Andreas Vieth  
Titel der Lehrveranstaltung: Einführung in die Philosophie David Humes  
(Name der Umfrage)

2. Wie schätzen Sie die Lehrende/den Lehrenden ein?



mw=2.3

3. Wie schätzen Sie sich selbst in Bezug auf die Veranstaltung ein?

mw=2.8

4. Materialien/Medien

mw=2.2

# Präsentationsvorlage

Einführung in die Philosophie David Humes  
PD Dr. Andreas Vieth  
Erfasste Fragebögen = 15

Skala: Einschätzung der/des Lehrenden

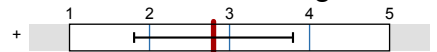
2. Wie schätzen Sie die Lehrende/den Lehrenden ein?



mw=2.3

Skala: Selbsteinschätzung

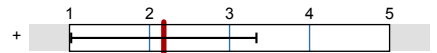
3. Wie schätzen Sie sich selbst in Bezug auf die Veranstaltung ein?



mw=2.8

Skala: Materialien/Medien

4. Materialien/Medien



mw=2.2

## Auswertungsteil der offenen Fragen

## 6. Gesamtbewertung

- 6.2) Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie für eine eventuelle Wiederholung dieser Veranstaltung in künftigen Semestern? Können Sie Dinge besonders positiv oder negativ hervorheben?
- Bereitstellung der Seminartexte/Unterlagen durch die "persönliche" Plattform des Dozenten war anfangs etwas umständlich, hatte aber auch wegen der Verfügbarkeit, Übersicht und wegen der gut handzuhabenden Benutzeroberfläche seine Vorteile. Man hätte diese Plattform noch nutzen können, indem man nicht nur die Texte einfach bereitstellt, sondern den Studenten zu den Sitzungstexten Leitfragen mitgegeben hätte. Das würde in Zukunft den Besprechungen im Seminar noch mehr Struktur geben - man müsste z. B. nicht erst langsam zum Punkt "hindiskutieren", auf den der Dozent hinauswill. Alles in Allem aber sehr gut organisiertes Seminar, gute Textauswahl, sinnvolle Anordnung, anregender Austausch (auch wenn ich den Austausch meistens nur verfolgt habe)
  - Der Zugang zu den Lehrmaterialien ist ziemlich gut gemacht. Per Internet alle Texte zur Verfügung zu stellen, gefällt mir und ist praktisch.  
Was mir weniger gefällt, ist das Faktum, dass wir bei Uneinigkeiten bezügl. des Textverständnisses etwas untergebuttert werden und uns manchmal an problematischen Stellen zu lange aufhalten, so dass wir nicht mit der gesamten Textbesprechung angemessen durchkommen. Ich fände es wichtig erst inhaltlich durch die Textgrundlage zu gehen, gerade bei Texten, die auch gerne mal 40 Seiten lang sind. Erst danach, auf einer abgeklärteren Grundlage sollte unsere Diskussion beginnen.
  - Einen Überblick über Hume zu bekommen, fand ich sehr interessant. Da ich aber an dem ersten Veranstaltungstermin nicht anwesend war, hatte ich Schwierigkeiten in das Thema hineinzufinden. Desweiteren wurde die Veranstaltung, durch ca drei Feiertage unterbrochen, was zur Folge hatte, dass ich nicht einen sehr großen Lehrnerfolg aus ihr ziehen konnte. Allerdings waren die Stunden immer sehr interessant und man hatte immer das Gefühl frei raus auf Texte und Aussagen antworten und reagieren zu können.
  - Pädagogische Fortbildung für den Dozenten/ Lernen auf die Bedürfnisse von Studierenden einzugehen
  - gute erste Einführung in die Philosophie David Humes  
sehr engagierter Dozent