

PD Dr. Andreas Vieth

Vertiefungskurs Philosophie der Person: Die Philosophie der Person zwischen theoretischer und praktischer Philosophie (WS09/10)

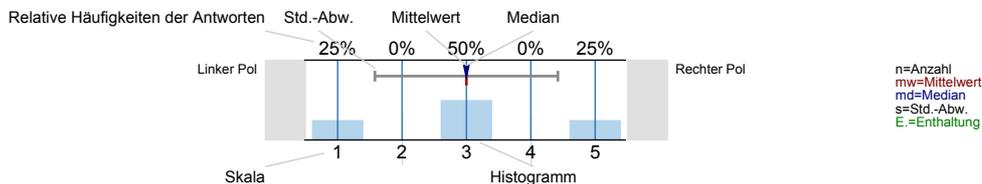
Erfasste Fragebögen = 33



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

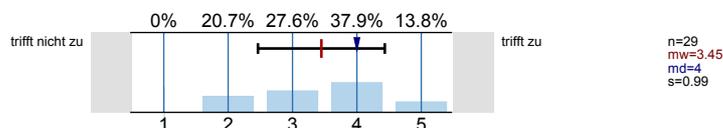
Legende

Frage-
text

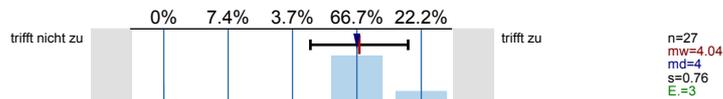


Konzeption, Umsetzung

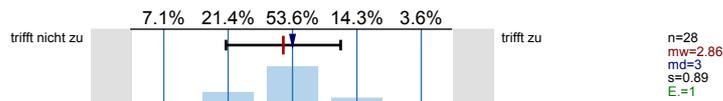
Die Lernziele der LV wurden von Anfang an klar gemacht.



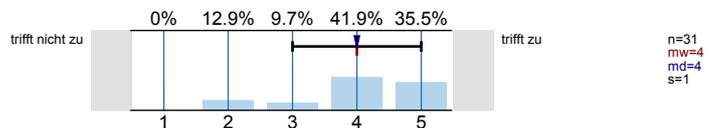
Die Abfolge der behandelten Themenbereiche wirkt auf mich aufeinander abgestimmt.



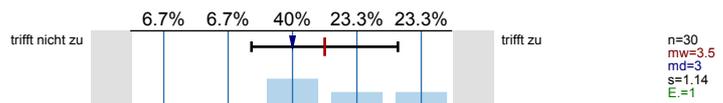
Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.



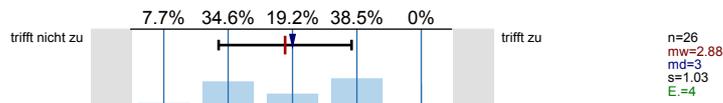
Zu Beginn jeder Sitzung gibt es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.



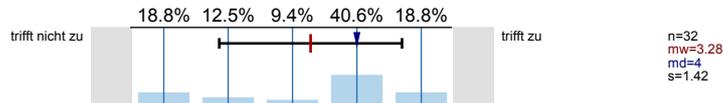
Die LV vermittelt nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.



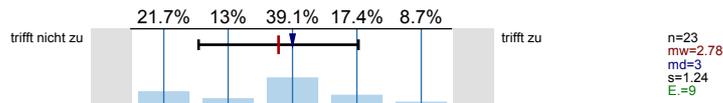
Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung werden für mich ausreichend hergestellt.



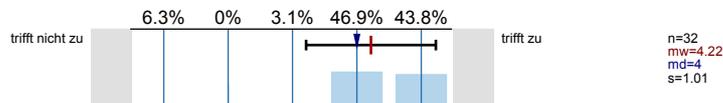
Der zeitliche Rahmen zur Bearbeitung der Themen ist für mich angemessen.



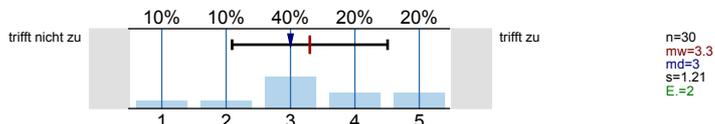
Verschiedene Lehrmethoden (z.B. Diskussionen, Gruppenarbeiten etc.) werden sinnvoll eingesetzt.



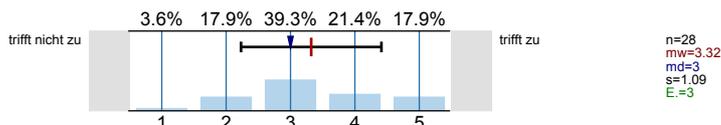
Die/der Lehrende wirkt auf mich gut vorbereitet.



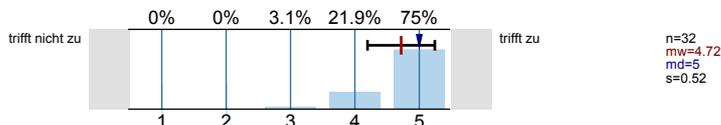
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.



Die/der Lehrende zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.

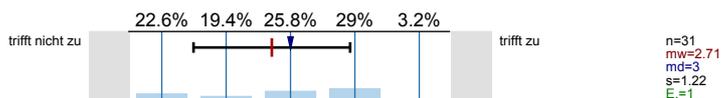


Die/der Lehrende ist akustisch gut zu verstehen.

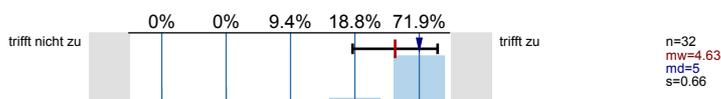


Beteiligung, Klima, Medieneinsatz

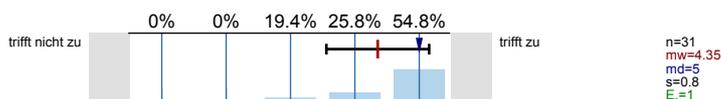
Die Gestaltung der LV motiviert mich zur Auseinandersetzung mit ihren Inhalten.



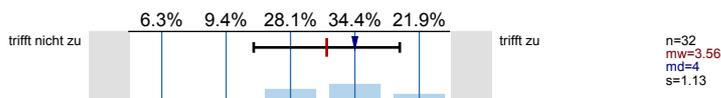
Die/der Lehrende sorgt für einen ruhigen Ablauf der LV.



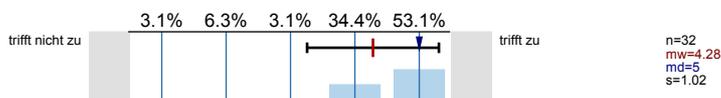
Es bestehen genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.



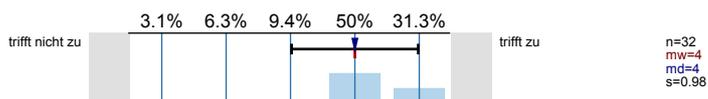
Fragen werden von der/dem Lehrenden für mich ausreichend klar beantwortet.



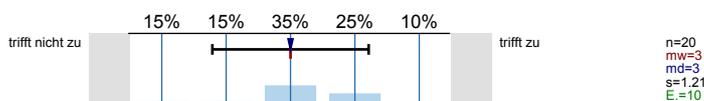
Es bestehen genügend Gelegenheiten, sich an Diskussionen zu beteiligen.



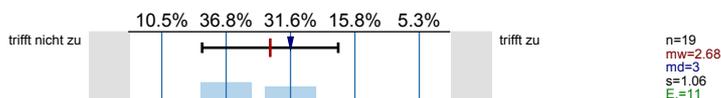
Die/der Lehrende greift studentische Beiträge für mich angemessen auf.



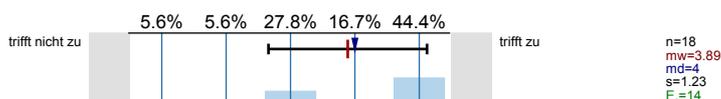
Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in das didaktische Konzept der LV eingebettet.



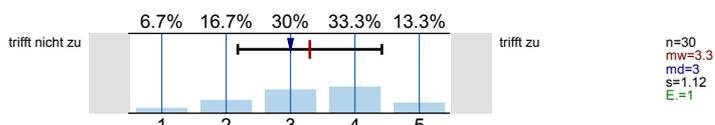
Die eingesetzten Medien tragen bei mir zum besseren Verständnis der Lehrinhalte bei.



Nur falls Unterlagen (wie z.B. Skripte) angeboten werden: Die Nützlichkeit dieser Unterlagen schätze ich als hoch ein.

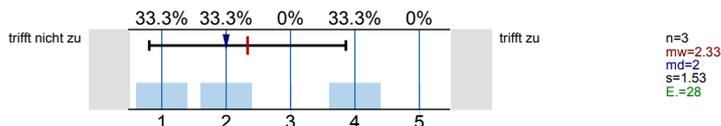


Die Arbeitsatmosphäre in dieser LV empfinde ich als angenehm.

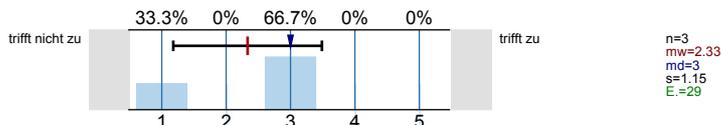


Referate

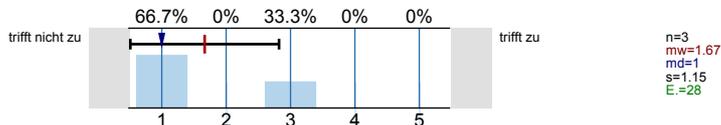
Der Schwierigkeitsgrad der Referatsthemen ist angemessen.



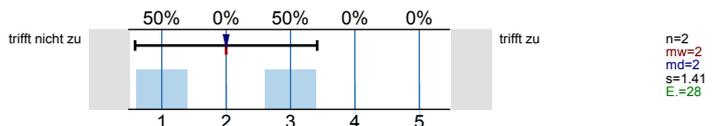
Die Referent(inn)en stellen den Stoff meist verständlich vor.



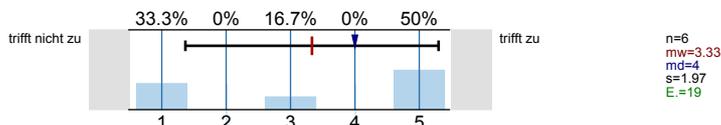
Die/der Lehrende gibt ausreichend erklärende Informationen zu den referierten Themen.



Die Referent(inn)en sind auf Fragen meist gut vorbereitet.

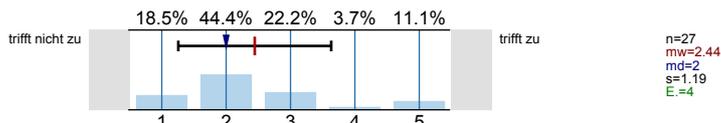


Den Anteil an studentischen Referaten an der Gesamtveranstaltung empfinde ich als angemessen.

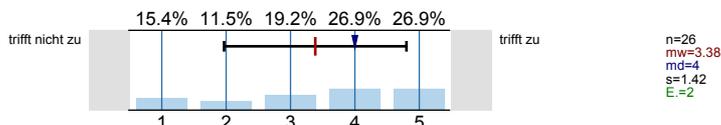


Betreuung, Raumbedingungen

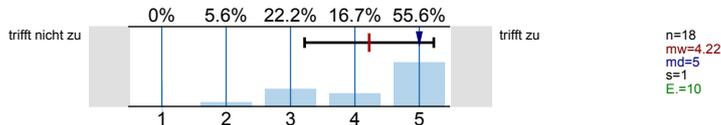
In dieser LV habe ich nützliche Hinweise auf Literatur erhalten.



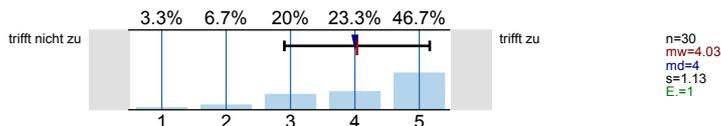
Leistungs- und Prüfungsanforderungen werden für mich transparent dargestellt.



Die Sprechstundenangebote sind für mich ausreichend.

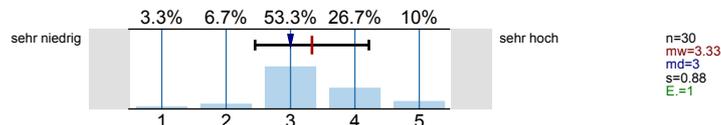


Das Verhältnis der Studierenden-Anzahl zur Raumgröße ist aus meiner Sicht angemessen.

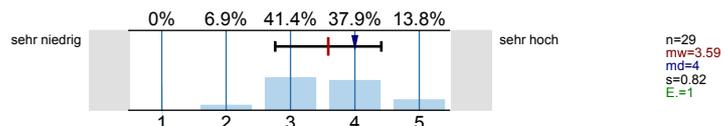


Umfang, Schwierigkeitsgrad, Vorwissen

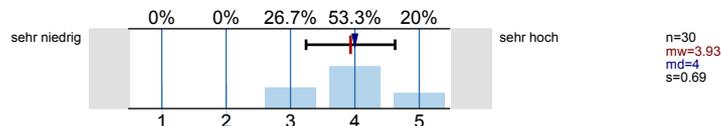
Den Vor- und Nachbereitungsaufwand empfinde ich als...



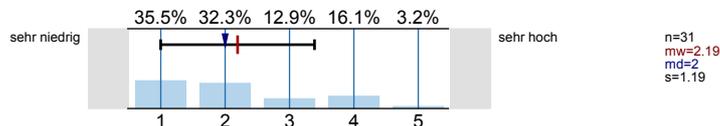
Den Umfang der in dieser LV behandelten Inhalte empfinde ich insgesamt als...



Den Schwierigkeitsgrad des in dieser LV behandelten Stoffes empfinde ich insgesamt als...

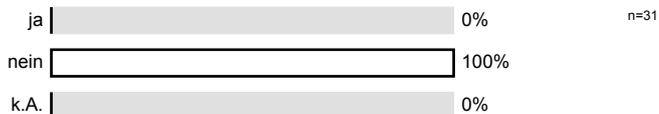


Wie hoch würden Sie Ihr Vorwissen in Bezug auf diese LV einschätzen?

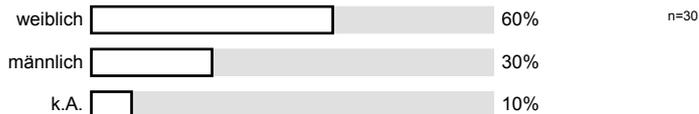


Angaben zur Person

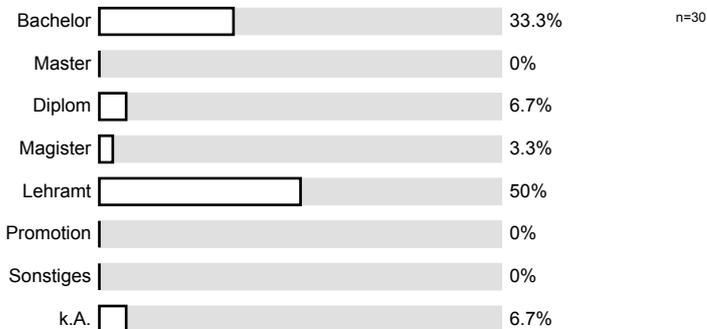
Haben Sie diese LV in einem früheren Semester schon einmal besucht?



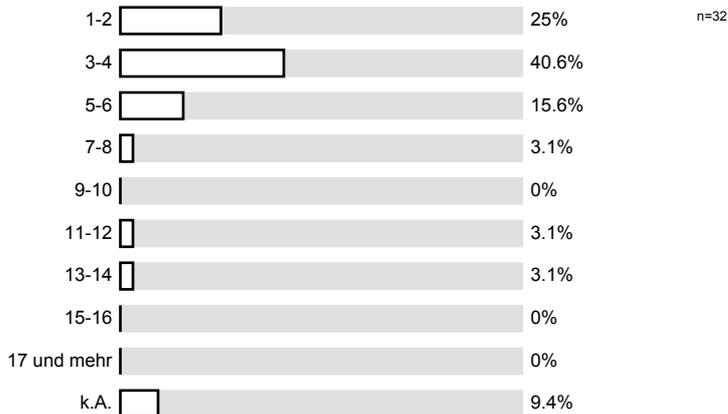
Ihr Geschlecht:



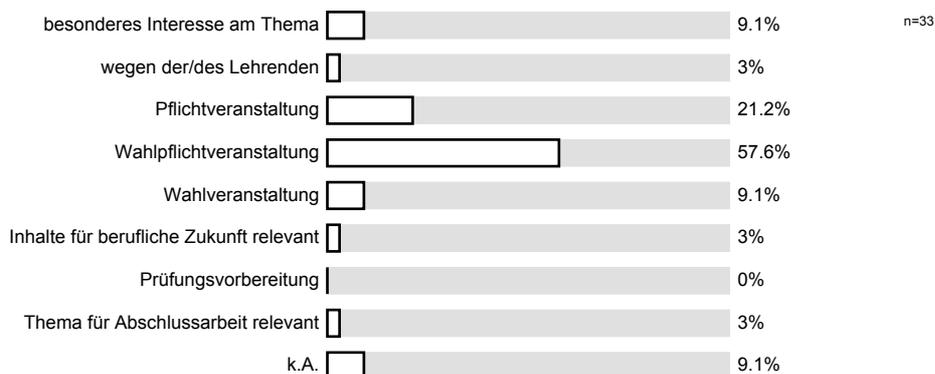
Welchen Studienabschluss streben Sie an?



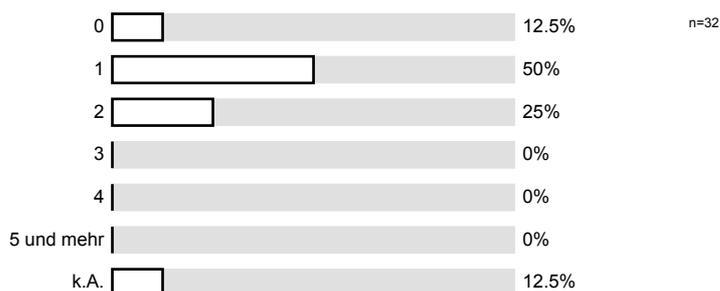
In welchem Fachsemester (d.h. Semester in diesem Studiengang) studieren Sie?



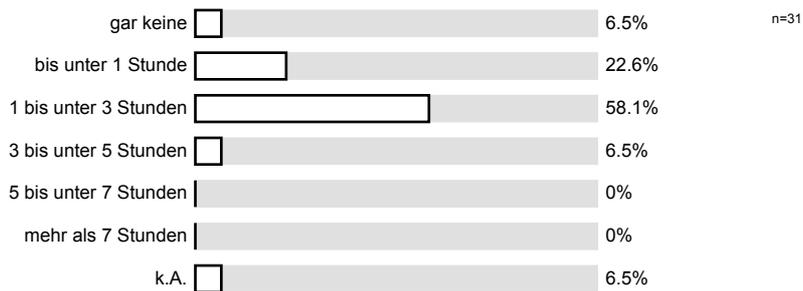
Grund bzw. Gründe für den LV-Besuch: (Mehrfachnennungen möglich)



An wie vielen Sitzungen der LV haben Sie bisher NICHT teilnehmen können?

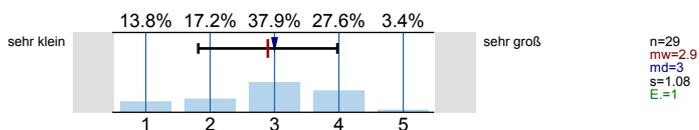


Wie viel Zeit verwenden Sie pro Woche durchschnittlich an Vor- und Nachbearbeitung für diese LV? (OHNE die Zeit der eigentlichen LV und den Arbeitsaufwand für Leistungsnachweis bzw. Prüfung.)

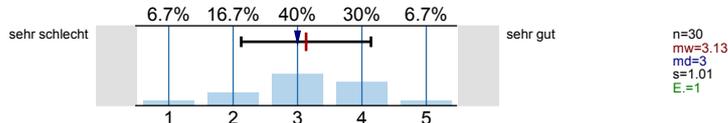


Gesamtbewertung

Den Lerneffekt dieser LV empfinde ich bisher als ...



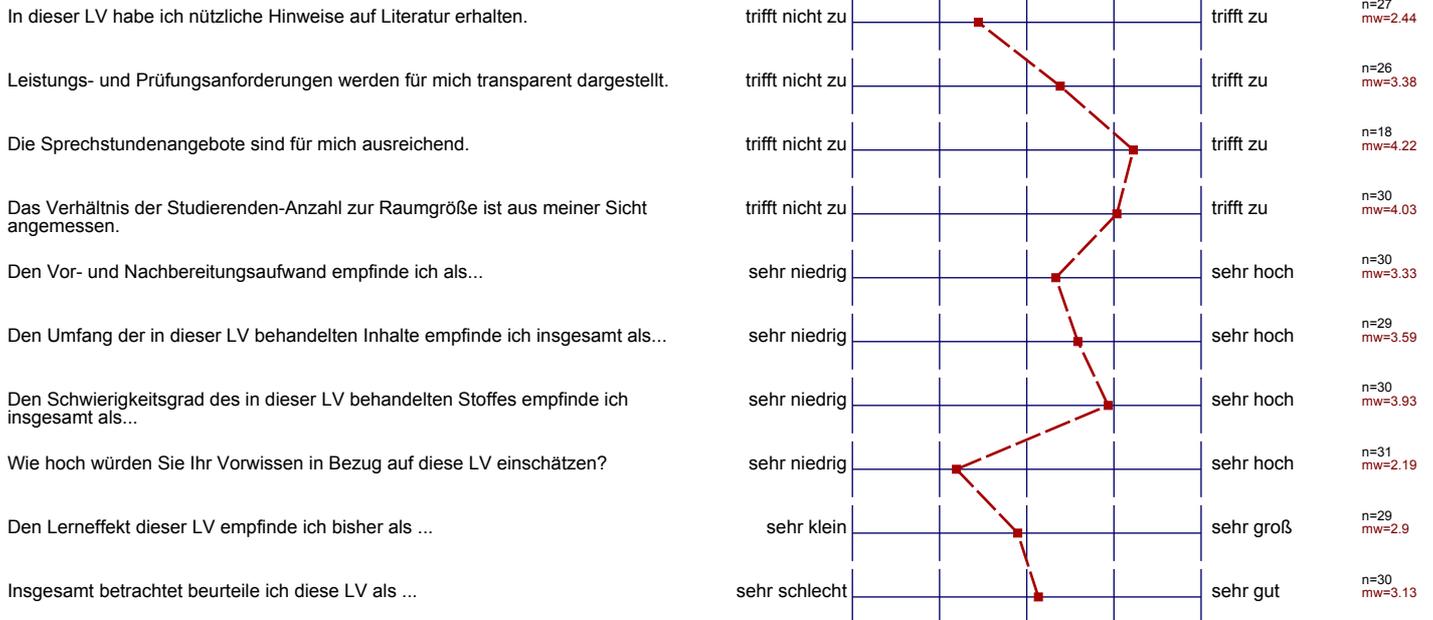
Insgesamt betrachtet beurteile ich diese LV als ...



Profillinie

Teilbereich: Philosophie
 Name der/des Lehrenden: PD Dr. Andreas Vieth
 Titel der Lehrveranstaltung: Vertiefungskurs Philosophie der Person: Die Philosophie der Person zwischen theoretischer und praktischer Philosophie
 (Name der Umfrage)

Die Lernziele der LV wurden von Anfang an klar gemacht.	trifft nicht zu				trifft zu	n=29 mw=3.45
Die Abfolge der behandelten Themenbereiche wirkt auf mich aufeinander abgestimmt.	trifft nicht zu				trifft zu	n=27 mw=4.04
Die Relevanz der Lehrinhalte für das Studienziel wurde klar verdeutlicht.	trifft nicht zu				trifft zu	n=28 mw=2.86
Zu Beginn jeder Sitzung gibt es für mich ausreichende Anknüpfungen an die Vorwoche.	trifft nicht zu				trifft zu	n=31 mw=4
Die LV vermittelt nicht nur Einzelfakten, sondern auch Zusammenhänge.	trifft nicht zu				trifft zu	n=30 mw=3.5
Bezüge zwischen Theorie und Praxis bzw. Anwendung werden für mich ausreichend hergestellt.	trifft nicht zu				trifft zu	n=26 mw=2.88
Der zeitliche Rahmen zur Bearbeitung der Themen ist für mich angemessen.	trifft nicht zu				trifft zu	n=32 mw=3.28
Verschiedene Lehrmethoden (z.B. Diskussionen, Gruppenarbeiten etc.) werden sinnvoll eingesetzt.	trifft nicht zu				trifft zu	n=23 mw=2.78
Die/der Lehrende wirkt auf mich gut vorbereitet.	trifft nicht zu				trifft zu	n=32 mw=4.22
Die Erklärungsschritte der/des Lehrenden kann ich inhaltlich gut nachvollziehen.	trifft nicht zu				trifft zu	n=30 mw=3.3
Die/der Lehrende zeigt Interesse am Lernerfolg der Studierenden.	trifft nicht zu				trifft zu	n=28 mw=3.32
Die/der Lehrende ist akustisch gut zu verstehen.	trifft nicht zu				trifft zu	n=32 mw=4.72
Die Gestaltung der LV motiviert mich zur Auseinandersetzung mit ihren Inhalten.	trifft nicht zu				trifft zu	n=31 mw=2.71
Die/der Lehrende sorgt für einen ruhigen Ablauf der LV.	trifft nicht zu				trifft zu	n=32 mw=4.63
Es bestehen genügend Möglichkeiten, Fragen zu stellen.	trifft nicht zu				trifft zu	n=31 mw=4.35
Fragen werden von der/dem Lehrenden für mich ausreichend klar beantwortet.	trifft nicht zu				trifft zu	n=32 mw=3.56
Es bestehen genügend Gelegenheiten, sich an Diskussionen zu beteiligen.	trifft nicht zu				trifft zu	n=32 mw=4.28
Die/der Lehrende greift studentische Beiträge für mich angemessen auf.	trifft nicht zu				trifft zu	n=32 mw=4
Der Einsatz von Medien erscheint mir sinnvoll in das didaktische Konzept der LV eingebettet.	trifft nicht zu				trifft zu	n=20 mw=3
Die eingesetzten Medien tragen bei mir zum besseren Verständnis der Lehrinhalte bei.	trifft nicht zu				trifft zu	n=19 mw=2.68
Nur falls Unterlagen (wie z.B. Skripte) angeboten werden: Die Nützlichkeit dieser Unterlagen schätze ich als hoch ein.	trifft nicht zu				trifft zu	n=18 mw=3.89
Die Arbeitsatmosphäre in dieser LV empfinde ich als angenehm.	trifft nicht zu				trifft zu	n=30 mw=3.3
Der Schwierigkeitsgrad der Referatsthemen ist angemessen.	trifft nicht zu				trifft zu	n=3 mw=2.33
Die Referent(inn)en stellen den Stoff meist verständlich vor.	trifft nicht zu				trifft zu	n=3 mw=2.33
Die/der Lehrende gibt ausreichend erklärende Informationen zu den referierten Themen.	trifft nicht zu				trifft zu	n=3 mw=1.67
Die Referent(inn)en sind auf Fragen meist gut vorbereitet.	trifft nicht zu				trifft zu	n=2 mw=2
Den Anteil an studentischen Referaten an der Gesamtveranstaltung empfinde ich als angemessen.	trifft nicht zu				trifft zu	n=6 mw=3.33



Auswertungsteil der offenen Fragen

Angaben zur Person

Welchen Studiengang belegen Sie?

2 FACH BACHELOR GESCHICHTE UND PHILOSOPHIE

Philosophie, Päd. Biologie, Sekund.

Philosophie

Philosophie

Lehramt Gymnasium / Gesamtschule

Philosophie und Germanistik für Lehramt Gültz

LA HRG

2-Fach BA

Lehramt Gym / Ge

Gym / Ge

Lehramt Gym / Ge

2-Fach - BA

LA HRG

LA Gültz

2-Fach B.A.

2 FACH BA.

Philosophie, Geschichte, Politikwissenschaft

RWL

Philosophie / Französisch / (LA Gym / Ge)

2 Fach BA

Philosophie

Philosophie

LA Gym / Ge

Lehrstuhl: Prof. Dr. Vieth

|

Gesamtbewertung

Was hat Ihnen an dieser LV besonders gut gefallen?

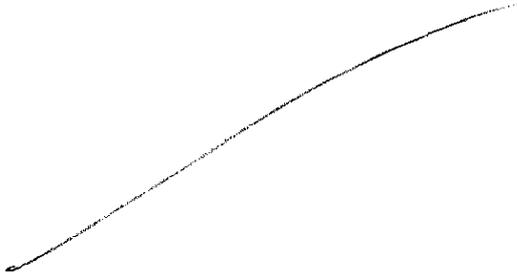
AUSREICHEND ZEIT FÜR DISKUSSION

Keine Referate, hoher Diskussionsanteil, kein
sklavisches Abarbeiten des Semesterplans, sehr
gute Folien

Zeit für Diskussionen; Klärungen

Auf alle Fragen wurde eingegangen.
Viel offene Diskussion.

sehr viele Möglichkeiten zur eigenen Beteiligung,
anregende Diskussionen, interessantes Thema



auch für völlige Anfänger gut
verständlich.
Wiederholungen zu Beginn,
Fragen stellen sehr gut möglich

Der strukturgeheure Aufbau:

- Interessante Themenwahl, angenehmes Arbeitsklima

Was könnte künftig besser gemacht werden?

BESSER BELUEFTETER RAUM

Bitte mehr Folien, die verdeutlichen Zusammenhänge
besser als reine verbale Erklärung

• mehr Medien

Öfter Schlag-/Schlüsselworte an Tafel oder auf Folie
zur Orientierung.

Weniger Anleitung innerhalb der Diskussion (durch den Dozenten)

Weniger „Ähm“s, „Äh“s und „Genau“s des Dozenten → erschwert Verständnis der Aussagen
Einige Texte (Locke) im Auszug im Original lesen!

Durch Referatszuteilung entsteht eine bessere Auseinandersetzung mit den Texten.

Nutzung von unterschiedlichen Medien.

Eintönigkeit vermeiden.

-
- Inhaltlich: breitere Steuerung der Themeninhalte
 - Schaffung einer angenehmen Diskussionsatmosphäre, die zu einer breiteren Teilnahme anregt

evtl. Zusammenfassungen der Kapitel?

Sch. finde es betörend sich zuwenige, vielleicht könnte dies durch weitere Textvorbereitungen geändert werden

- mehr Anteilnahme der anderen LV-Teilnehmer an den Diskussionen!