



**Dr. Andreas Vieth**  
Einführung in die politische Philosophie-1  
Erfasste Fragebögen = 5

**Globalwerte**

Globalindikator



mw=2.42  
s=0.65

Struktur der Veranstaltung



mw=2  
s=0.63

Engagement der/des Lehrenden



mw=2.13  
s=0.46

Vermittlung der Lehrinhalte



mw=2.8  
s=0.7

Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung

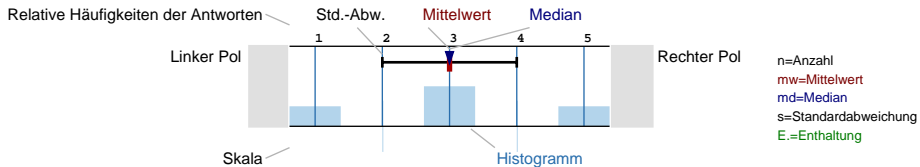


mw=2.73  
s=0.8

**Auswertungsteil der geschlossenen Fragen**

Legende

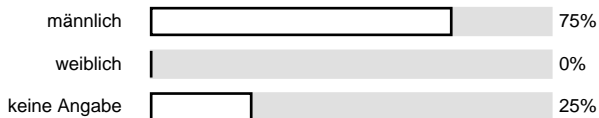
Fragestext



**Geschlecht und Studiengang**

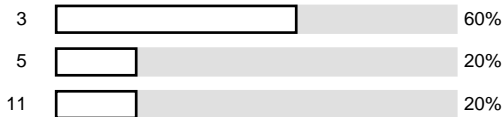
Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.

n=4



Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.

n=5



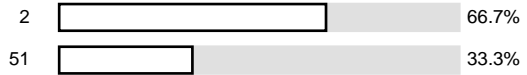
Bitte geben Sie das Studienfach an, aufgrund dessen Sie diese Lehrveranstaltung besuchen.

n=3



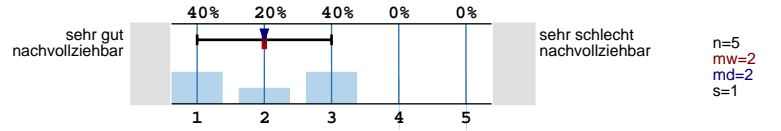
Bitte geben Sie an, welchen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.

n=3

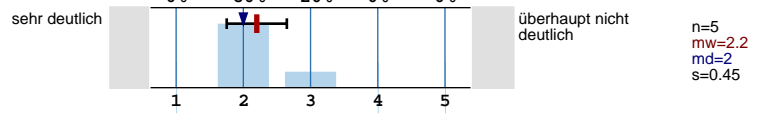


**Struktur der Veranstaltung**

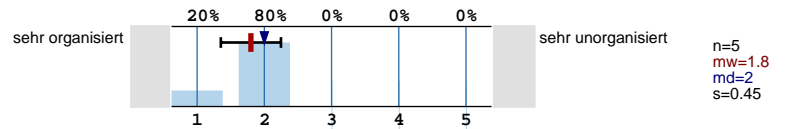
Wie ist der inhaltliche Aufbau der Veranstaltungsreihe?



Wie deutlich hat die/der Lehrende die Lernziele der Lehrveranstaltung dargestellt?

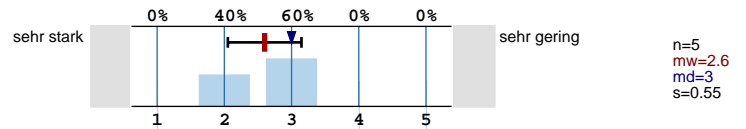


Wie finden Sie die Organisation der Lehrveranstaltungsreihe durch die/den Lehrende/n?

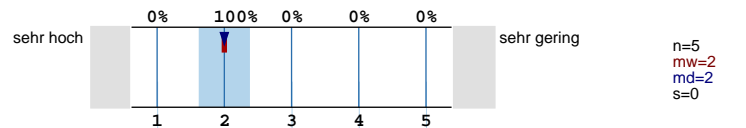


**Engagement der/des Lehrenden**

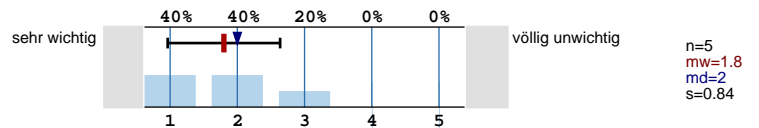
Wie sehr motiviert die/der Lehrende für die Lehrinhalte?



Wie beurteilen Sie das Engagement der/des Lehrenden bei der Vermittlung der Lehrinhalte?

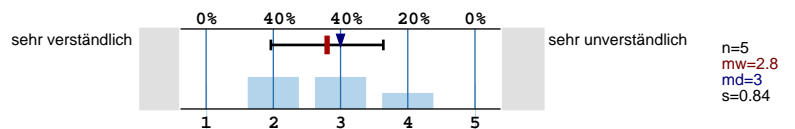


Wie wichtig, denken Sie, ist es der/dem Lehrenden, dass die Studierenden etwas lernen?

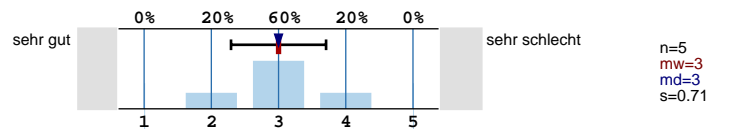


**Vermittlung der Lehrinhalte**

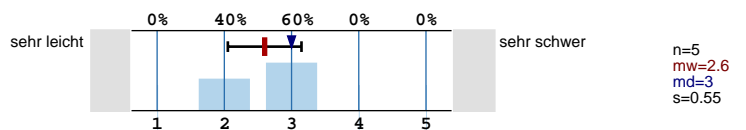
Wie drückt sich die/der Lehrende aus?



Wie gut gelingt es der/dem Lehrenden, Kompliziertes leicht begreifbar zu machen?

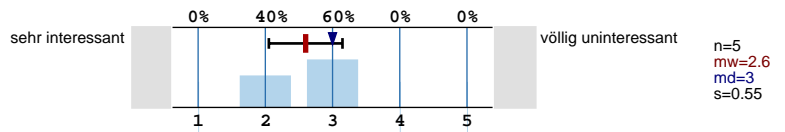


Wie können Sie dem Vortrag der/des Lehrenden folgen?

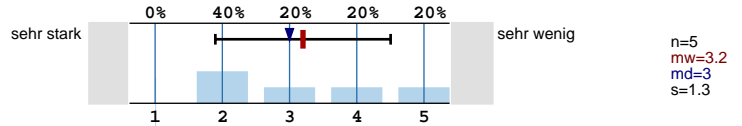


**Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung**

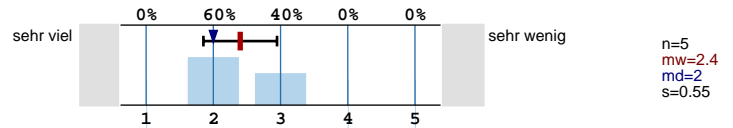
Wie interessant finden Sie die Inhalte der Veranstaltung?



Wie sehr motiviert Sie die Veranstaltung, sich selbst mit den Inhalten zu beschäftigen?

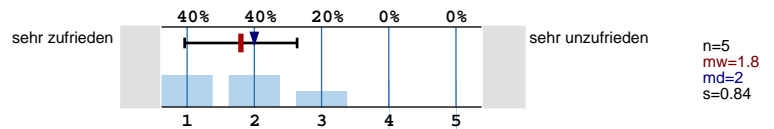


Wie viel haben Sie in der Veranstaltung gelernt?

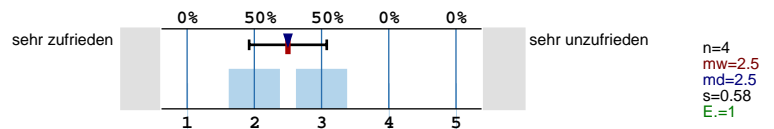


**Medien/Material**

Wie zufrieden sind Sie mit den von der/dem Lehrenden zur Verfügung gestellten Materialien (Literaturhinweise, Reader, Onlinematerialien, Folien etc.)?

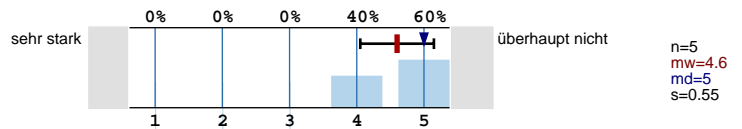


Wie zufrieden sind Sie mit dem Einsatz von Medien (Beamer, Tafel etc.)?

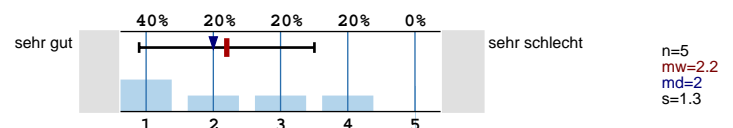


**Rahmenbedingungen/Gesamtbewertung**

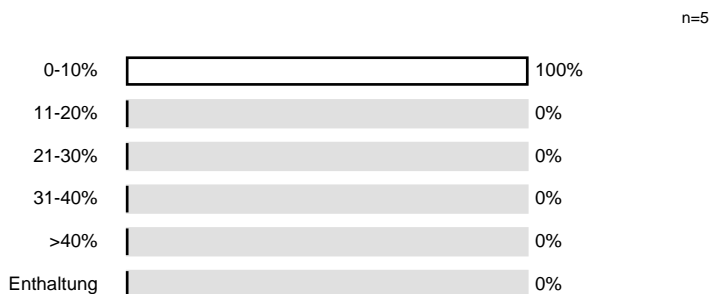
Wie sehr wurden Sie durch Unruhe unter der Hörschaft gestört?



Wie geeignet fanden Sie den Raum für die Veranstaltung?

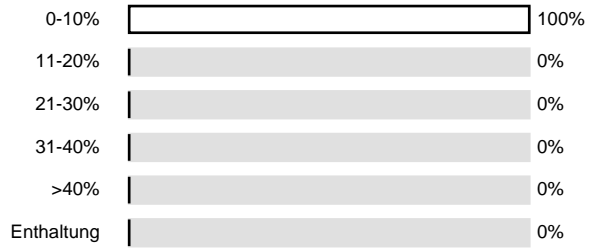


Wie häufig haben Sie gefehlt?

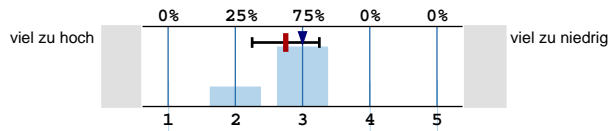


Wie häufig ist die Veranstaltung ausgefallen oder wurde nicht von der/dem Lehrenden selbst gehalten?

n=5

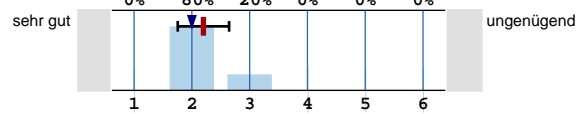


Das Niveau der Veranstaltung ist...



n=4  
mw=2.75  
md=3  
s=0.5  
E.=1

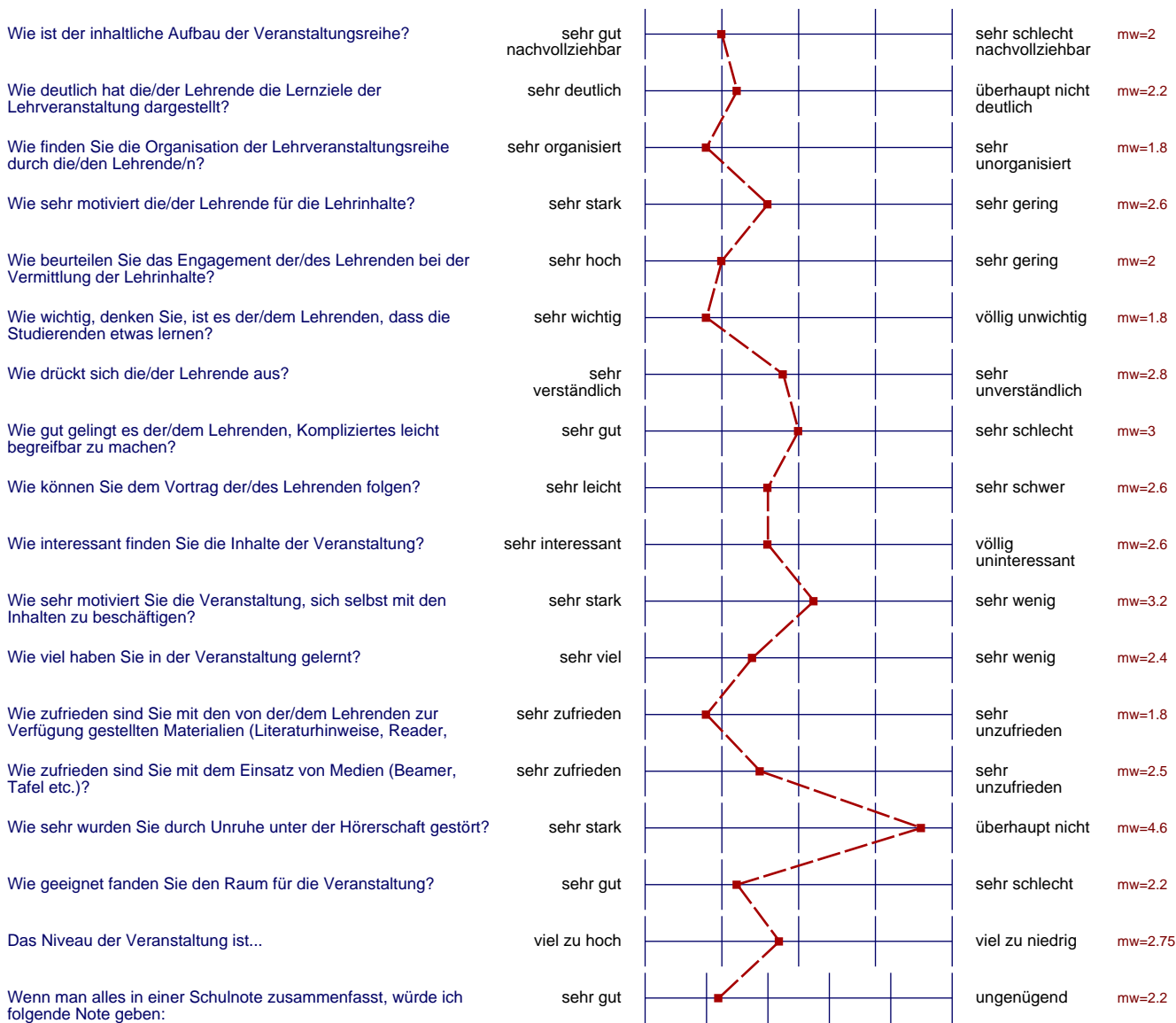
Wenn man alles in einer Schulnote zusammenfasst, würde ich folgende Note geben:



n=5  
mw=2.2  
md=2  
s=0.45

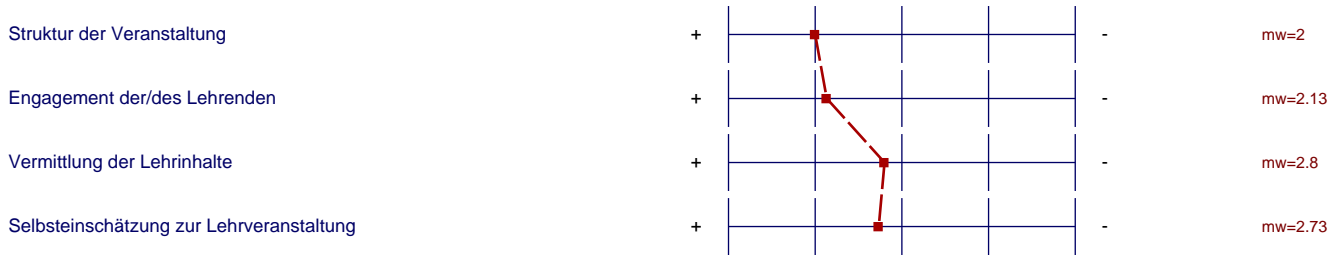
# Profillinie

Teilbereich: **Fachbereich 08 Geschichte/Philosophie**  
 Name der/des Lehrenden: **Dr. Andreas Vieth**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Einführung in die politische Philosophie-1**  
 (Name der Umfrage)



# Profillinie

Teilbereich: **Fachbereich 08 Geschichte/Philosophie**  
 Name der/des Lehrenden: **Dr. Andreas Vieth**  
 Titel der Lehrveranstaltung: **Einführung in die politische Philosophie-1**  
 (Name der Umfrage)



# Präsentationsvorlage

Proseminar Einführung in die politische Philosophie-1  
Dr. Andreas Vieth  
Erfasste Fragebögen = 5

Skala: Struktur der  
Lehrveranstaltung

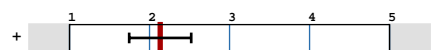
Struktur der Veranstaltung



mw = 2

Skala: Engagement der/des  
Lehrenden

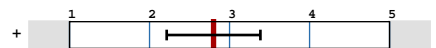
Engagement der/des Lehrenden



mw = 2.1

Skala: Vermittlung der  
Lehrinhalte

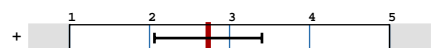
Vermittlung der Lehrinhalte



mw = 2.8

Skala: Selbsteinschätzung zur  
Lehrveranstaltung

Selbsteinschätzung zur Lehrveranstaltung



mw = 2.7

Auswertungsteil der offenen Fragen

Welche Verbesserungsvorschläge haben Sie? Was finden Sie besonders gut/schlecht?

- -die Einteilung in Referatsvortrag und Diskussion hat mir gut gefallen -die Möglichkeit, den Leistungsnachweis auf verschiedene Weise zu erbringen ebenfalls -die Textvorbereitung war dadurch, daß nur jede zweite Woche ein neuer Text vorbereitet werden musste manchmal etwas zu umfangreich - aber durchaus machbar (1 Nennung)
- Die Veranstaltung verlief klar strukturiert, und durchweg auf sehr hohem Niveau. Die Kompetenz des Dozenten, war bemerkenswert. Die ausgewählte Literatur ist zwar nicht mein Geschmack, aber ich bin auch nicht daran verzweifelt. Es fällt manchmal schwer zu erkennen, in wie weit der Dozent sich in den Motivationshaushalt eines Studienbeginners, hinein versetzen kann. (1 Nennung)
- Keine Rücksicht bei Termindruck, Entscheidungsfragen und Abgabefristen. Evaluation ist nicht alles!!!!!!!!!!!!!!!!!!!! Kein Bock auf den Scheiß (1 Nennung)