

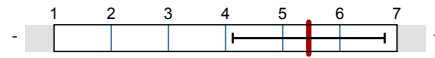


PD Dr. Andreas Vieth

Die ganze Tierethik ()
Erfasste Fragebögen = 17

Globalwerte

3. Dozent und Didaktik

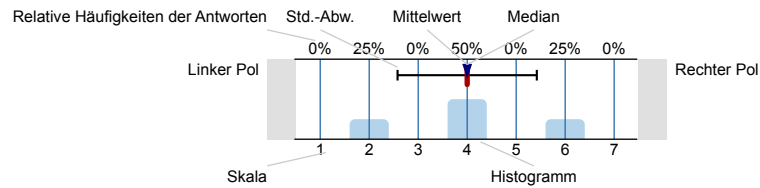


mw=5,5
s=1,3

Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

Legende

Frage**text**



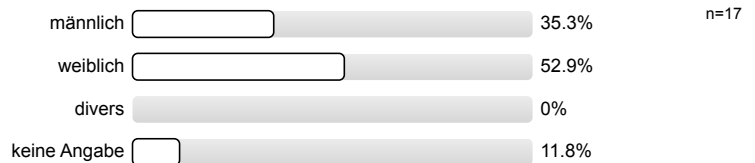
1. Datenschutzhinweis

Die Erhebung und Verarbeitung Ihrer Daten im Rahmen der Lehrveranstaltungsevaluation erfolgt grundsätzlich anonym, d.h. es sind keine Rückschlüsse auf Ihre Person und Ihre Antworten möglich. Zu statistischen Zwecken werden zusätzlich zu Ihrer Meinung über die Lehrveranstaltung Daten wie z.B. Ihr Studienfach, Fachsemester, Geschlecht und Alter abgefragt.

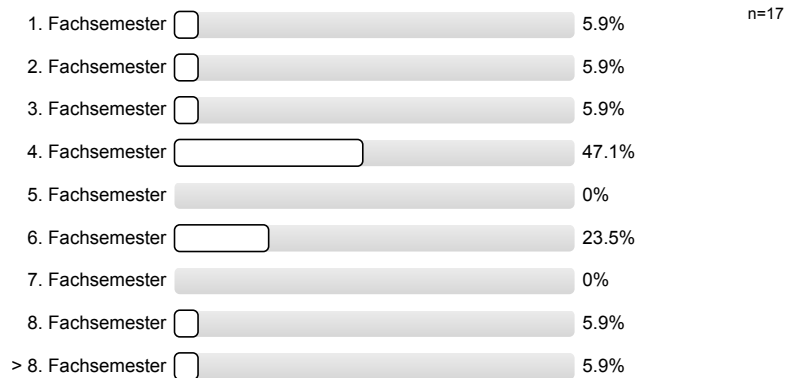
Diese Daten sind jedoch u.U. in bestimmten Konstellationen geeignet, eine Identifizierung der an der Befragung Teilnehmenden zu ermöglichen. Daher sollten Sie sich überlegen, ob Sie ggf. darauf verzichten, bestimmte Fragen zu beantworten, wenn Sie Bedenken haben, aufgrund der geringen Größe und/oder der spezifischen Zusammensetzung der betreffenden Lehrveranstaltung durch die Beantwortung dieser Fragen identifiziert werden zu können.

2. Geschlecht und Studiengang

2.1) Bitte geben Sie Ihr Geschlecht an.



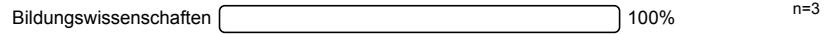
2.2) Bitte geben Sie die aktuelle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.



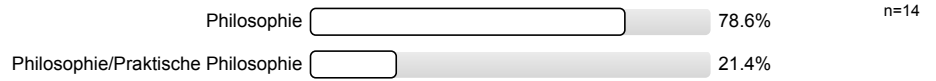
2.3) Bitte wählen Sie den Fachbereich des Studiengangs aus, im Rahmen dessen Sie diese Veranstaltung besuchen:



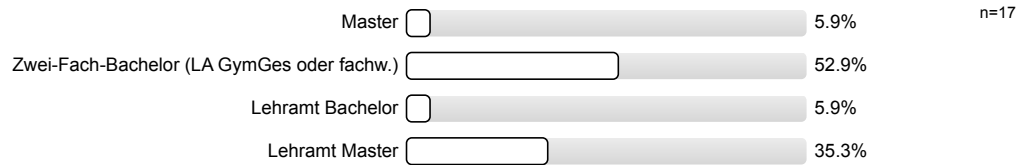
2.9) Studienfach im Fachbereich 06:



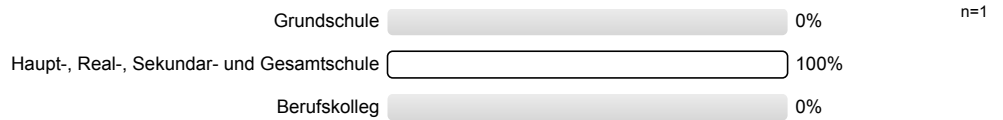
2.11) Studienfach im Fachbereich 08:



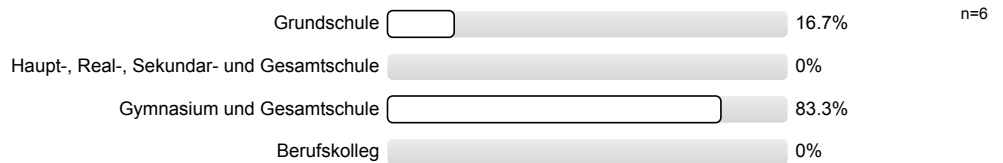
2.20) Welchen Abschluss streben Sie an?



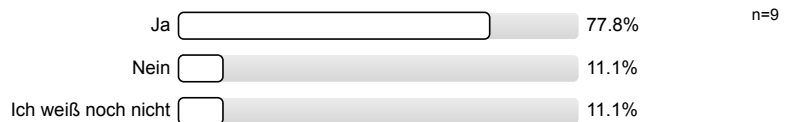
2.21) Welche Schulform streben Sie an (Lehramt Bachelor)?



2.22) Welche Schulform streben Sie an (Lehramt Master)?

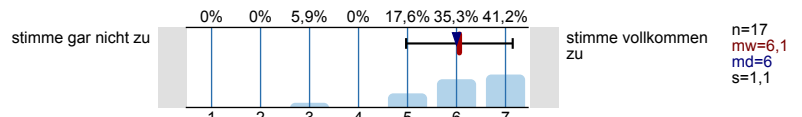


2.23) Planen Sie ein Master of Education–Studium (Lehramt) nach dem Zwei-Fach-Bachelor?

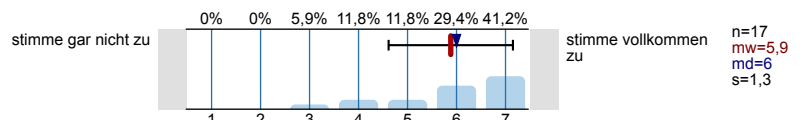


3. Dozent und Didaktik

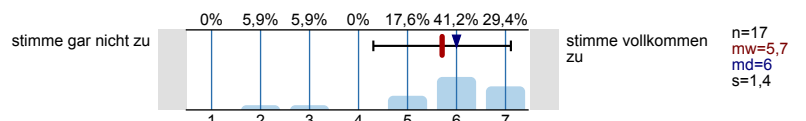
3.1) Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.



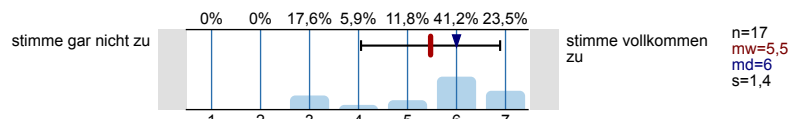
3.2) Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.

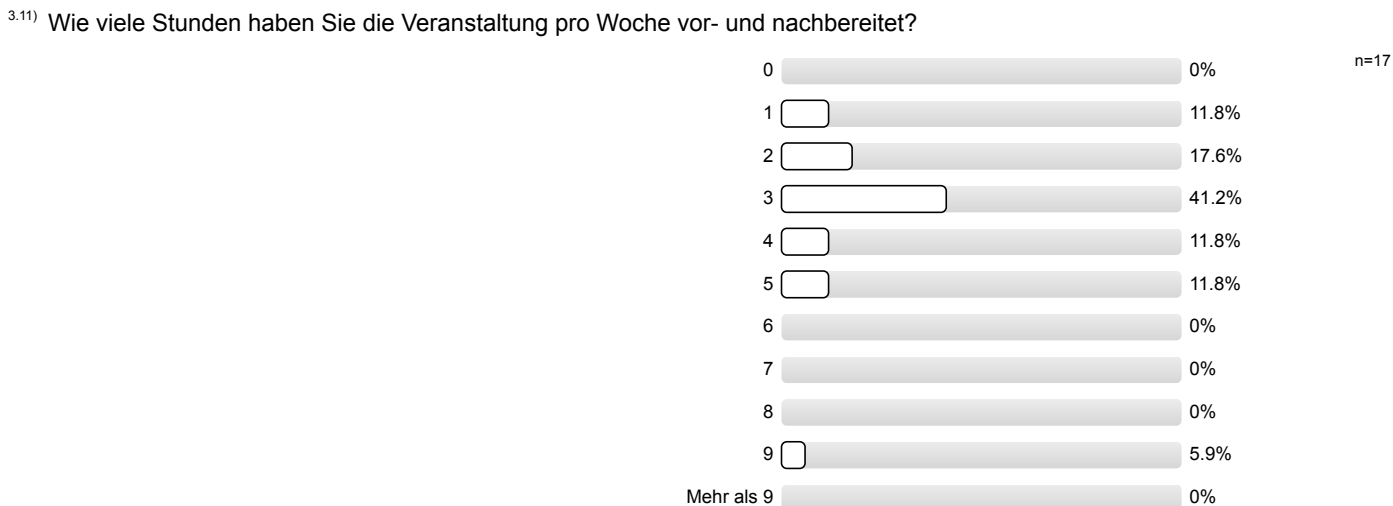
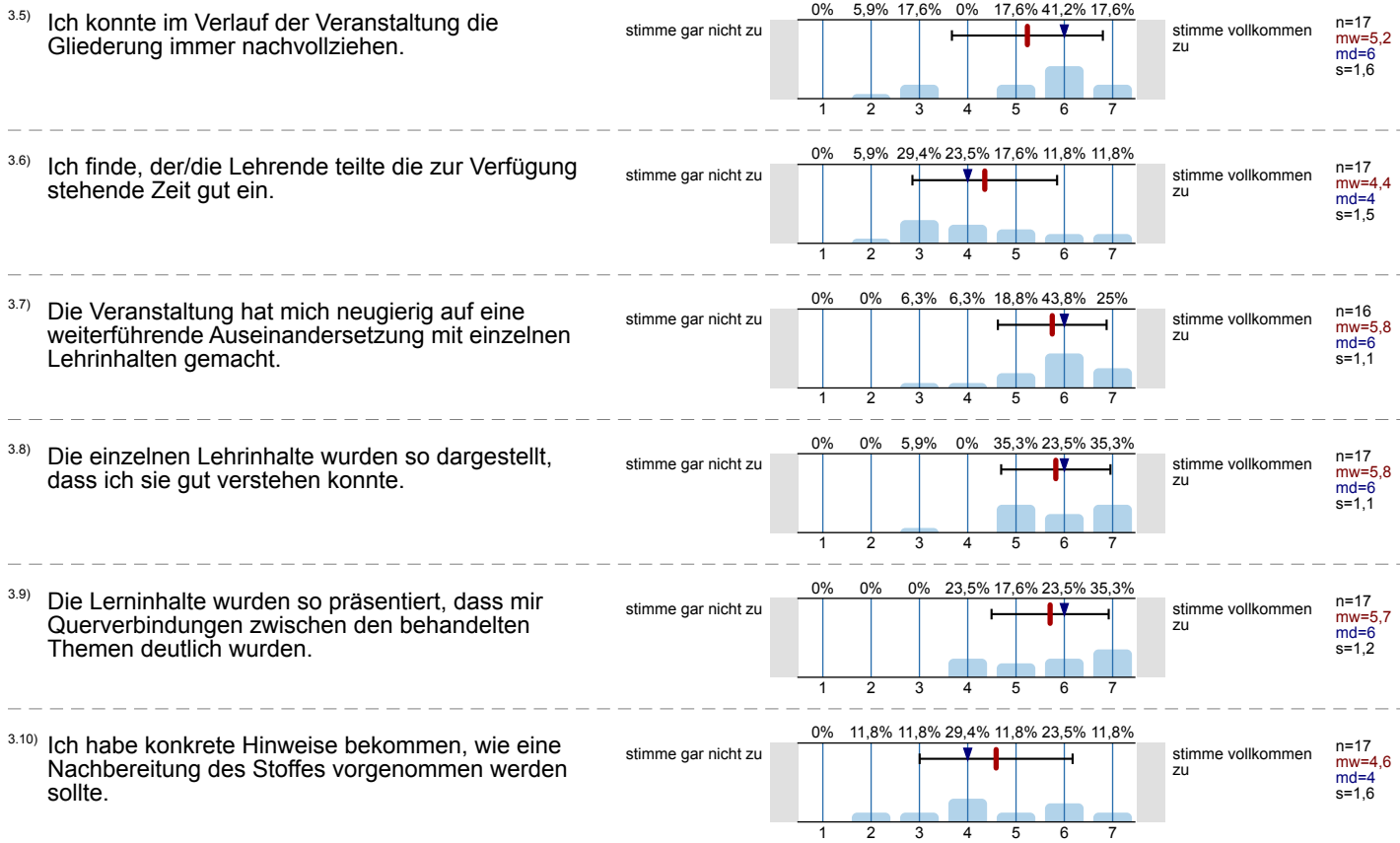


3.3) Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.

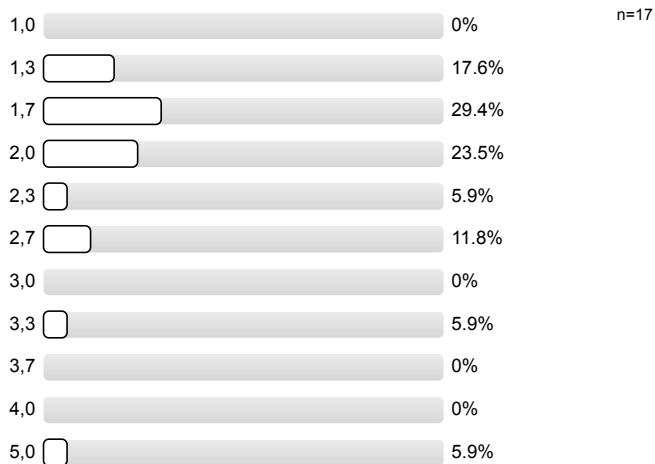


3.4) Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.



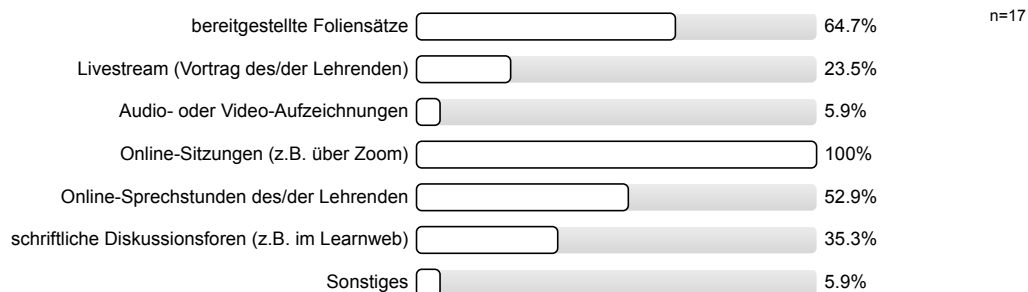


3.13) Auf einer Notenskala von 1,0 (sehr gut) bis 5,0 (mangelhaft) bewerte ich diese Veranstaltung insgesamt mit der folgenden Note:

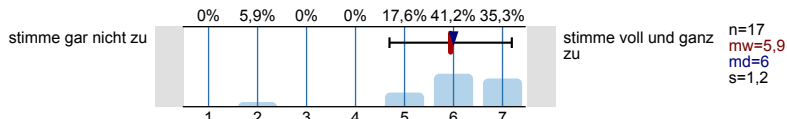


4. Digitale Lehre

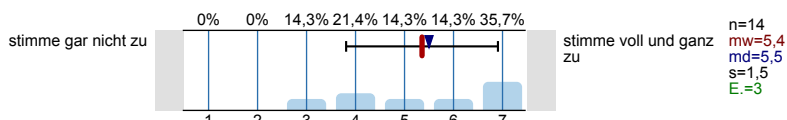
4.1) In dieser Veranstaltung wurden folgende digitale Elemente eingesetzt:



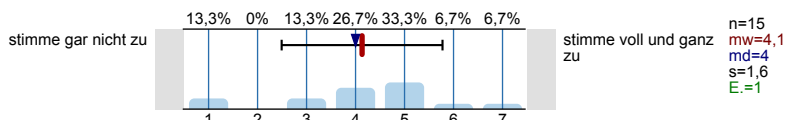
4.3) Die eingesetzten digitalen Elemente passten zu dieser Veranstaltung.



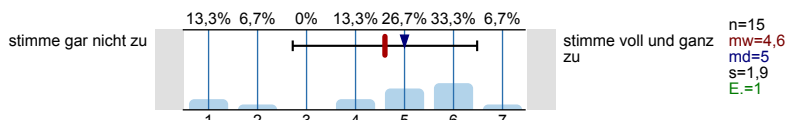
4.4) Das digitale Lehrformat unterstützt das Erreichen der Lernziele.



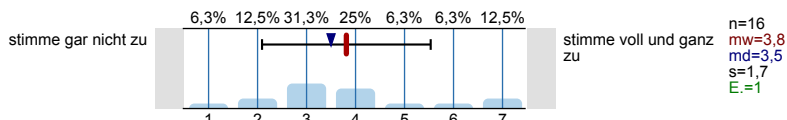
4.5) Im Gegensatz zu einer Präsenzveranstaltung gingen durch die Digitalisierung Lerninhalte verloren.



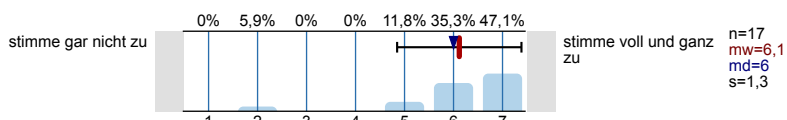
4.6) Für die Reflexion der Veranstaltungsinhalte fehlte mir der persönliche Austausch mit anderen Studierenden.



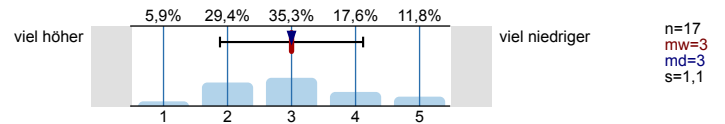
4.7) Ich konnte auch im digitalen Lehrformat gut mit anderen Studierenden (auch in Gruppen) interagieren/zusammenarbeiten.



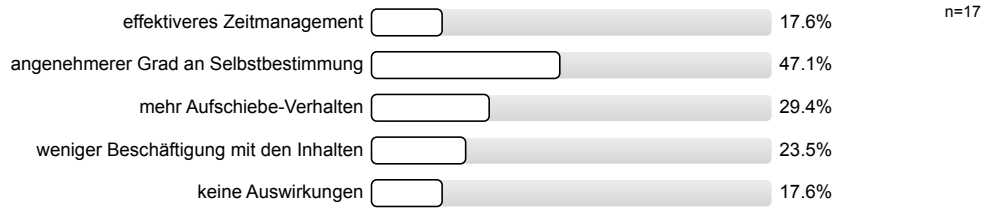
4.8) Der/die Lehrende war auch im digitalen Lehrformat gut genug erreichbar.



4.9) Mein zeitlicher Aufwand war durch die technische Umsetzung der Veranstaltung...



4.10) Welche Auswirkung(en) hatte das digitale Format auf dein Lernen?



Profilinie

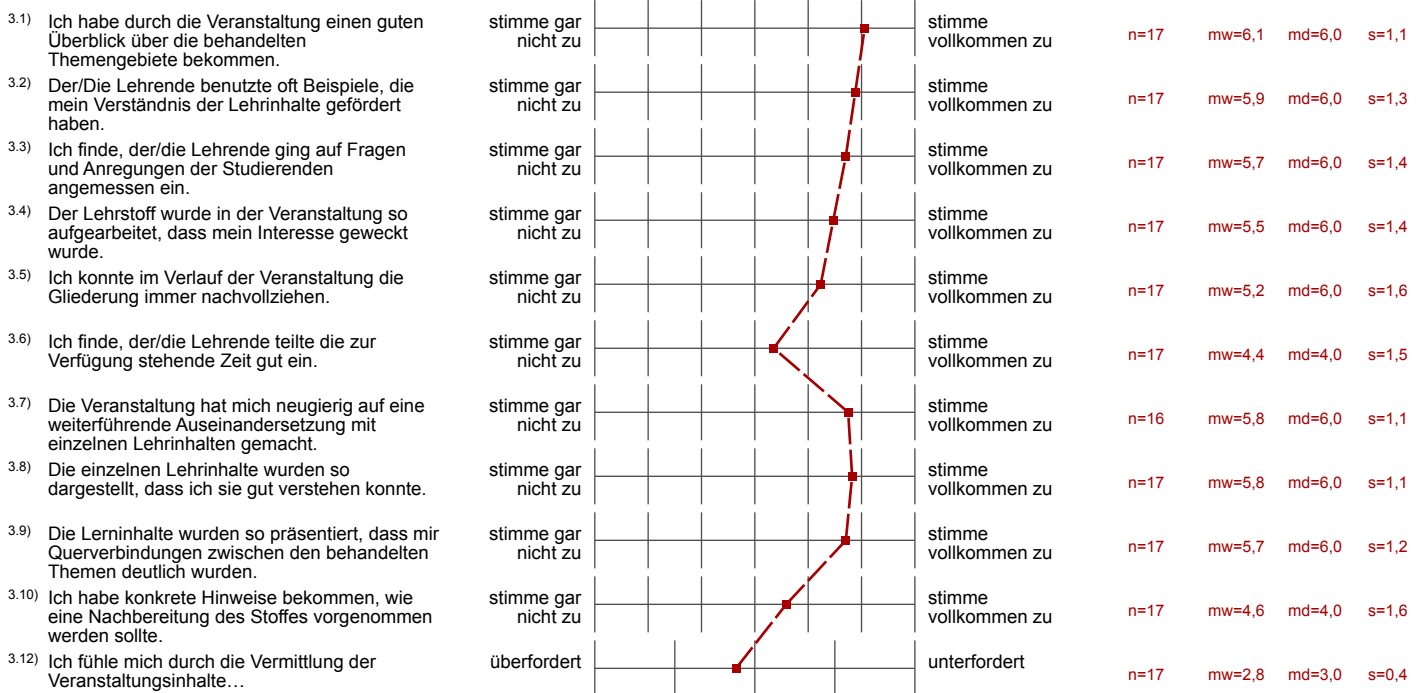
Teilbereich: FB08_aktive Konten Geschichte/Philosophie

Name der/des Lehrenden: PD Dr. Andreas Vieth

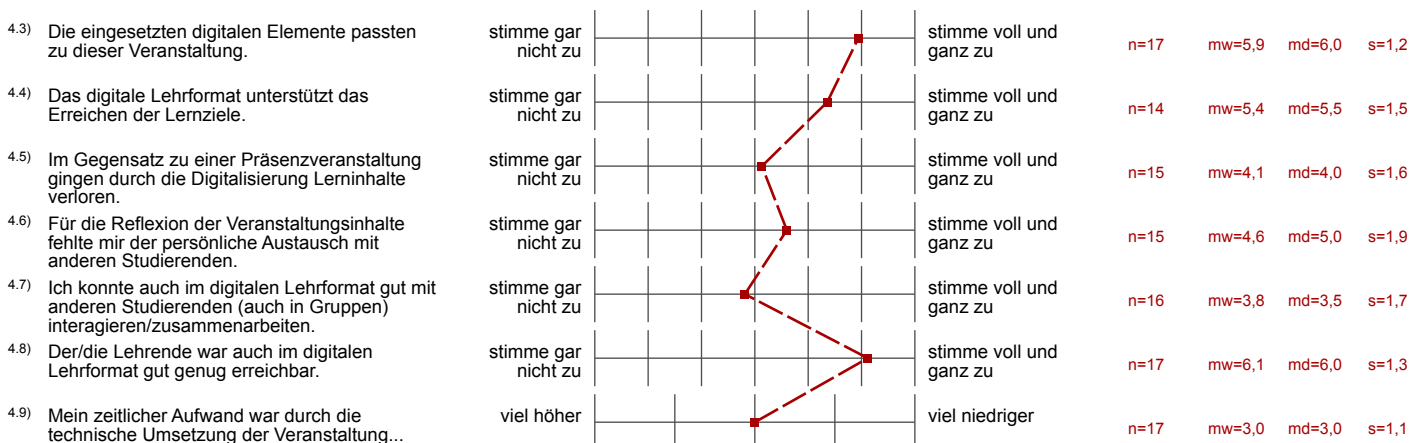
Titel der Lehrveranstaltung: Die ganze Tierethik
(Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

3. Dozent und Didaktik



4. Digitale Lehre



Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: FB08_aktive Konten Geschichte/Philosophie
 Name der/des Lehrenden: PD Dr. Andreas Vieth
 Titel der Lehrveranstaltung: Die ganze Tierethik
 (Name der Umfrage)

3. Dozent und Didaktik



mw=5,5

s=1,3

Auswertungsteil der offenen Fragen

3. Dozent und Didaktik

3.14) Anmerkungen für die/den Lehrende/n (Vorschläge/Lob/Kritik)

■ DGT:

Die unklare Regelung mit der Bewertung der Exzerpte war belastend. Man wusste nie genau, ob noch eine Rückmeldung kommt und wie die dann ausfallen würde. Vielleicht wäre die Abgabe der Exzerpte als Beantwortung von bestimmten Fragen eher hilfreich für Studierende.

■ Ein sehr angenehmes Gesprächsklima. Sehr guter und kompetenter Umgang mit Fragen und Anmerkungen zum Thema.

- Insgesamt fand ich das Seminar sehr spannend gestaltet. Vor allem der alltagssprachliche Austausch über komplexe Argumentationsstrukturen hat mir sehr weitergeholfen, ethische Konstrukte besser zu verstehen und auch auf die Lebenswelt anzuwenden (dafür sind diese Konstrukte ja schließlich da). Auf inhaltlicher Ebene fand ich das Seminar sehr gelungen. Auf organisatorischer Ebene hätte ich mir teilweise ein bisschen mehr Informationen (im Sinne genauerer Angaben) zu den Exzerpten gewünscht. Diese sind meiner Meinung nach ab der Mitte des Semesters etwas in Vergessenheit geraten, was sehr schade ist bei dem Arbeitsaufwand, den man damit hatte. Gebracht haben sie für die intensive Lektüre der Texte dennoch etwas. Wobei ich die Idee der Bewertung eher kritisch sehe, denn es handelt sich bei diesen ja um Notizen, die ich mir selbst für mich und mein Verständnis mache.

Die Seminarführung fand ich äußerst positiv, denn es herrschte eine lockere Atmosphäre.

Insgesamt ein sehr tolles Seminar mit einem relevanten und wichtigen Seminarinhalt und einem sympathischen Dozenten.

■ Inwiefern das nun eine Kritik darstellt, müssen Sie selbst entscheiden:

Einerseits fand ich es gut, dass Sie sich große Mühe gegeben haben auf jede Frage und jeden Einwand einzugehen. Andererseits führte das teilweise dazu, dass sich Diskussionen zwischen 2/3 Leuten entwickelten, die recht weit vom eigentlichen Thema abgewichen sind. Dadurch verzögerte sich der Seminarablauf, sodass wir nur die Hälfte des Buches geschafft haben. Selbstverständlich ist Philosophie kein Wettrennen und lebt von Diskussionen, doch manchmal waren diese doch recht langwierig. Ansonsten fand ich das Seminar sehr lehrreich und es hat mir große Freude bereitet, daran teilzunehmen.

■ T (3 Nennungen)

■ T

Mir gefallen Ihre Seminare prinzipiell sehr gut. Die Vorbereitungszeit auf die Seminare übersteigen jedoch bei weitem die angedachten 2h. Natürlich hilft es die Themen so aufzuarbeiten und für sich selber zu gliedern - aber einen Text lesen, ihn verstehen oder ein Exzerpt schreiben sind drei unterschiedliche Dinge und fordern einen unterschiedlichen Zeitaufwand. Bei der Länge der Textgrundlagen sind 2h in der Regel nicht realistisch. Ihre Aussage "Wer einen Text gelesen hat, hat ihn auch exzerpiert" ist nicht zutreffend.

Zudem möchte ich Sie freundlich darauf hinweisen, dass einige Ihrer Beispiele/Einwürfe, auch wenn sie Provokant sein sollen, evtl. über das Ziel hinaus gehen. Bei immer wieder auftretenden Einwüfen wie "auch Frauen/schwarze Menschen können denken" Frage ich mich persönlich, ob der Ausdruck wirklich an dieser Stelle gebraucht wird oder ob es zu einer Floskel wird. Wenn dies der Fall ist möchte ich Anmerken, dass ich dies als recht unangenehm empfinde und den Zweck (für sich wiederholende Aussprüche) nicht ganz nachvollziehen kann.

■ Teilweise wurde in bestimmten Punkten zu viel über, für den weiteren Seminarablauf unerhebliche, Textstellen diskutiert, sodass wir stark in Verzug geraten sind.

■ Tierethik

■ Tierethik Gruppe 1

4. Digitale Lehre

4.2) Welche weiteren digitalen Elemente wurden eingesetzt?

■ Bereitstellung von behandelter Lektüre im Learnweb

4.11) Bitte kommentieren Sie Ihre Erfahrungen mit der digitalen Durchführung dieses Kurses, z.B.:

- Was hat Ihnen gefallen/missfallen?
- War der gewählte Einsatz der Lehrformate (synchron, asynchron, Interaktion, Gruppenarbeit, etc.) in diesem Kurs den Lernzielen angemessen und gab es genug Interaktion mit der/dem Lehrenden und anderen Studierenden? [ja/nein/Kommentar]
- Haben Sie Empfehlungen für eine künftige rein digitale Durchführung dieses Kurses?

■ -

■ Die Durchführung des digitalen Kurses hatte den Vorteil die Hemmschwelle zu Wortmeldungen herabzusetzen

- Gerade bei Diskussionen fehlte mir die physische Anwesenheit. Die Möglichkeit, sich der konkreten Situation zu entziehen war viel höher als bei tatsächlicher physischer Anwesenheit. Hinzu kommt noch die Tatsache, dass die Kameras der Kommilitonen teilweise ausgeschaltet waren, sodass man keine Ahnung hatte, ob überhaupt zugehört wird oder ob überhaupt jemand da ist (die Dozierenden

natürlich ausgenommen) - das war der Aufmerksamkeit und der Möglichkeit eines verbalen Schlagabtausches, wie es aber bei Diskussionen möglich sein sollte, sehr abträglich.

Es mag Seminare geben, in denen es sinnvoll und ohne Einbußen der einzuübenden Kompetenzen möglich ist, statt einer Präsenzveranstaltung eine digitale Gestaltung zu bevorzugen - aber dies sind m.E. keine Seminare innerhalb der Lehrveranstaltungen der Philosophie.

- Grundsätzlich habe ich gute Erfahrungen mit der digitalen Durchführung des Kurses gemacht. Der Dozent war flexibel, was die Strukturierung der Themen und Abgabe der themenbezogenen Studienleistungen.
Weniger gefallen hat mir, dass - wie bereits erwähnt - oft über Textstellen diskutiert wurde, die für den weiteren Ablauf des Seminars in den meisten Fällen irrelevant waren. Ob dies nun durch Präsenzveranstaltung anders gewesen wäre, wage ich allerdings zu bezweifeln.
Eine Empfehlung würde ich es nicht nennen, aber durch die Online-Durchführung neigt man (schließt Studierende mit ein) dazu, sich nicht an Uhrzeiten etc. zu halten.
- Im Vergleich zu meinen sonstigen Kursen ist Ihr Umgang mit der digitalen Lehre sehr positiv aufgefallen. Alles war sehr verständlich organisiert und es wurde alles digital zur Verfügung gestellt, was für die Veranstaltung gebraucht wurde. Auch die zusätzlichen Folien fand ich sehr hilfreich. Es war auch sehr angenehm, dass der Link zum Zoom Meeting im LearnWeb stand und keine Passworreingabe verlangt wurde.
- Seminar T
Als Onlineveranstaltung gestaltete sich das Seminar sehr viel unpersönlicher. Diskussionen wären im persönlichen Zusammensein sicher teilweise anders verlaufen durch Blickkontakte, Kommentare etc. Das Wegfallen "eines Weges" zur Uni empfand ich als positiv, wengleich Ablenkungen zu Hause sehr viel mehr gegeben sind. Für mich war der Onlinekurs positiv, ich bin jedoch froh, dass sich so nicht mein ganzes Studium gestaltete.
- Tierethik Gruppe 1
Meiner Meinung nach kann Zoom keine Seminare/Übungen ersetzen. Die Diskussion hat meiner Meinung nach schon etwas unter der "Anonymität" gelitten. Trotzdem muss ich sagen, dass die Probleme durch Corona sehr gut gemeistert wurden. Danke für die Mühen aller Beteiligten und Organisatoren :)