

PD Dr. Andreas Vieth

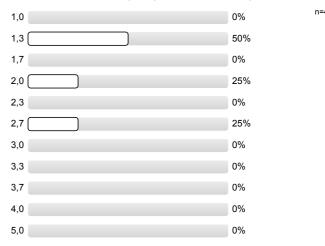
Ethik der Stoa ()

Erfasste Fragebögen = 4

Globalwerte								
Dozent und Didaktik		- 1	2	3 4	5	6 7	+	mw=6,2 s=1
	Auswertungsteil der gesc	hlossen	en Fr	agen				
	/tuswertungsten der gese	11033011	CITTI	agen				
Legende	Relative Häufigkeiten der Antworten StdAbw.	Mittelwert	Med	lian				
Fragetext	Linker Pol 25%	3 4	5	6	7	Rechter Pol		n=Anzahl mw=Mittelwert md=Median s=StdAbw. E.=Enthaltung
	Skala		Histog	ramm				
0	Paraman							
Geschlecht und Stud	liengang							
Bitte geben Sie Ihr Geso	chlecht an.							
	männlici	h					25%	n=4
	weiblic	n					75%	
	keine Angab	е					0%	
Bitte geben Sie die aktu	elle Semesterzahl Ihres Studiengangs an.							
	2	2					50%	n=4
	3 -	3					25%	
	6 - 1	3					25%	
Bitte geben Sie an, welc	chen Abschluss Sie gegenwärtig anstreben.							
	Bachelor (2-Fach, Lehramt oder nicht	i) (75%	n=4
	Bachelor HRG	e					25%	
Bitte machen Sie eine A	ngabe zu Ihrem Studienfach:							
	Philosophie (127)					75%	n=4
	Prakt. Philosophie (977)					25%	
	Philos./Prakt. Philos. (981)					0%	
	Kooperation/Wahlpflicht Physik (128)					0%	
	Kooperation/Wahlpflicht Mathematik (105						0%	
	Kooperation/Wahlpflicht Informatik (079						0%	
Koo	peration/Wahlpflicht Erziehungswissenschaft/Pädagogik (052						0%	
	Wissenschaftsphilosophie (280						0%	
	BWI philosophicum elementar						0%	
	Sonstige/Keine Angab	e					0%	

Dozent und Didaktik Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick n=4 mw=6,3 md=6,5 s=1 stimme gar nicht zu stimme vollkommen über die behandelten Themengebiete bekommen. 0% 0% 0% 0% 50% 50% Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein stimme vollkommen stimme gar nicht zu mw=6 md=6 Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben. s=1.2 0% 0% 0% 25% 50% n=4 mw=6,3 md=6,5 Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und stimme vollkommer stimme gar nicht zu Anregungen der Studierenden angemessen ein. 0% 0% 0% 0% 0% 75% 25% Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so n=4 stimme gar nicht zu stimme vollkommen mw=6,3 md=6 s=0,5 aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde. 0% 0% 25% 50% n=4 mw=6,3 md=6,5 Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung stimme gar nicht zu stimme vollkommen immer nachvollziehen. n=4 mw=6,3 md=6,5 s=1 Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stimme vollkommen zu stimme gar nicht zu IV stehende Zeit gut ein. 0% 0% 0% 0% 0% 25% 75% Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine n=4 mw=6,8 md=7 stimme gar nicht zu stimme vollkommen weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht. s=0.5 0% 50% 25% Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass stimme vollkommen zu stimme gar nicht zu mw=5,8 md=6 s=1,3 ich sie gut verstehen konnte. 0% 0% 0% 0% 25% 50% 25% Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir stimme gar nicht zu stimme vollkommen mw=6 md=6 s=0,8 Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden. n=4 mw=5,8 md=6 s=1,5 Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine stimme vollkommen stimme gar nicht zu Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte. zu Wie viele Stunden haben Sie die Veranstaltung pro Woche vor- und nachbereitet? n=4 25% 25% 25% 75% 25% 0% 0% Ich fühle mich durch die Vermittlung der n=4 mw=2,3 md=2 s=0,5 überfordert unterfordert Veranstaltungsinhalte...

Auf einer Notenskala von 1,0 (sehr gut) bis 5,0 (mangelhaft) bewerte ich diese Veranstaltung insgesamt mit der folgenden Note:



Profillinie

Teilbereich: FB08_aktive Konten Geschichte/Philosophie

Name der/des Lehrenden: PD Dr. Andreas Vieth

Titel der Lehrveranstaltung: Ethik der Stoa (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert

Dozent und Didaktik

Ich habe durch die Veranstaltung einen guten Überblick über die behandelten Themengebiete bekommen.

Der/Die Lehrende benutzte oft Beispiele, die mein Verständnis der Lehrinhalte gefördert haben.

Ich finde, der/die Lehrende ging auf Fragen und Anregungen der Studierenden angemessen ein.

Der Lehrstoff wurde in der Veranstaltung so aufgearbeitet, dass mein Interesse geweckt wurde.

Ich konnte im Verlauf der Veranstaltung die Gliederung immer nachvollziehen.

Ich finde, der/die Lehrende teilte die zur Verfügung stehende Zeit gut ein.

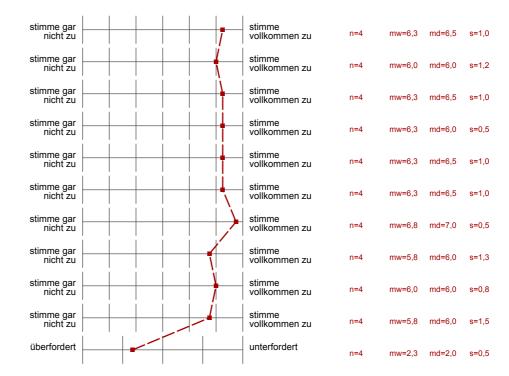
Die Veranstaltung hat mich neugierig auf eine weiterführende Auseinandersetzung mit einzelnen Lehrinhalten gemacht.

Die einzelnen Lehrinhalte wurden so dargestellt, dass ich sie gut verstehen konnte.

Die Lerninhalte wurden so präsentiert, dass mir Querverbindungen zwischen den behandelten Themen deutlich wurden.

Ich habe konkrete Hinweise bekommen, wie eine Nachbereitung des Stoffes vorgenommen werden sollte.

Ich fühle mich durch die Vermittlung der Veranstaltungsinhalte...

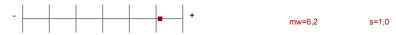


Profillinie für Indikatoren

Teilbereich: FB08_aktive Konten Geschichte/Philosophie

Name der/des Lehrenden: PD Dr. Andreas Vieth Titel der Lehrveranstaltung: Ethik der Stoa (Name der Umfrage)

Dozent und Didaktik



Auswertungsteil der offenen Fragen

Dozent und Didaktik

Anmerkungen und Hinweise für die/den Lehrende/n (Beobachtungen/Vorschläge/Lob/Kritik)

- Der Lehrer hat die vielen Zitate gut in Zusammenhänge gestellt. Leider konnte ich nur wenige Sitzungen erlebe
- Es war sehr arbeitsaufwendig, die Fragmente zu verstehen und die stoische Ethik ist ganz anders als das, was wir in der Vorlesung hören konnten.

Ethik der Stoa

PD Dr. Andreas Vieth

Rücklauf = 4 Fragebögen

